

Новые методические идеи – педагогам столицы

Морозова Е.П., Дошинский Р.А.

24 марта 2015 года ГБОУ СОШ № 1329 вместе с региональной общественной организацией «Единая независимая ассоциация педагогов» и Московским центром качества образования принимала участников III Московских методических чтений «Фестиваль методических идей». В мероприятии также принимали участие ведущие издательства и учебные центры, Фонд «Подари жизнь».

Поскольку мероприятие давно стало ежегодным и проходило в этом году третий раз, организаторы пожелали отойти от традиций проведения пленарного заседания и работы предметных секций. В первой половине дня в актовом зале школы состоялась панельная дискуссия «Из первых уст». Это была встреча с лучшими, с точки зрения профессиональных экспертов, педагогами.

Открыли панельную дискуссию приветственные слова председателя Координационного совета РОО ЕНАП Морозова Екатерина Павловна и директора ГБОУ СОШ № 1329 Бурмакина Вероника Федоровна. Гостем Фестиваля стал Хореографический ансамбль «Ритмы детства», Лауреат международных и всероссийских фестивалей (художественные руководители – залуженные работники культуры России Татьяна Шалобасова и Владимир Миллер). Народный коллектив исполнил «Детскую польку» (музыка М. Глинки) и «Русскую потеху» (музыка народная).



К участию в панельной дискуссии на сцену были приглашены Баженова Раиса Васильевна (доктор философии, к.п.н., директор учебного центра «Интеллект», г. Таллинн), Рассадина Елена Михайловна (заместитель директора ГБОУ гимназия № 1569 «Созвездие», Почетный работник общего образования РФ), Чепур Ольга Алексеевна (методист отдела по взаимодействию с православными образовательными организациями), Марчук Юлия Викторовна (учитель русского языка и литературы ГБОУ «Школа № 1741», Победитель конкурса «Учитель года Москвы – 2005»),

Мещерякова Людмила Михайловна (учитель химии, к.п.н., и.о. директора ГБОУ СОШ с углубленным изучением английского и немецкого языков № 1308), Самсонов Павел Иванович (учитель математики, к.п.н., Почетный работник общего образования РФ), Кочерова Елена Алексеевна (учитель МХК, Лауреат конкурса «Учитель года Москвы – 1999»), Лукьянов Илья Владимирович (руководитель физического отделения ГБОУ СОШ № 1329, Лауреат гранта Москвы в области образования 2013 г. и 2014 г.), Лоскутова Наталья Вячеславовна (воспитатель ГБОУ СОШ с углубленным изучением экономики № 240, Победитель конкурса «Педагог года Москвы – 2014» в номинации «Воспитатель года»), Терехова Наталья Владимировна (учитель черчения ГБОУ СОШ № 549, Победитель конкурса «Педагог года Москвы – 2010»).



Каждому участнику панельной дискуссии было дано по 10 минут для публичного представления своего педагогического опыта, своих профессиональных достижений и 3 минуты для ответов на вопросы из зала.

Коллега из Эстонии Баженова Р.В. поделилась с московским учительством своими размышлениями о неформальном подходе к образованию. Главное для гуманистической, антропологической педагогики – это личность ученика, его уникальность и неповторимость. Именно эти идеи личностно-ориентированной методики обучения являются особенно востребованными в современном цивилизованном мире.

Для Рассадиной Е.М. общим местом доклада стали технологии организации проектно-исследовательской деятельности школьников в урочное и внеурочное время. Педагог подчеркнул, что сегодня необходимо повсеместно практиковать проектно-исследовательские работы учащихся, направленные на формирование межпредметных понятий и метапредметных умений.

Всеобщий интерес вызвала речь Марчук Ю.В., в которой выступающий обратил внимание на личностные и профессиональные характеристики учителя, во многом определяющие качество образования в целом. В

аллегорической форме сказки до широкой аудитории была доведена одна очень важная мысль: учителю следует постоянно и неустанно работать над собой, совершенствоваться, никогда не терять самообладания и самоконтроля.

Лукьянов И.В. рассказал коллегам о специфике работы с одаренными и высокомотивированными детьми, о возможности их своеобразной «изоляции» с целью «точечного» развития их способностей в той или иной области знаний. Олимпиадные школы, узкопредметные (профильные) лагерные смены, выездные тренинги – вот тот далеко не полный список форм работы с детьми, имеющими особые образовательные потребности.

Светлое, жизнерадостное настроение внесла в ход панельной дискуссии молодой педагог Лоскутова Н.В. Темой ее выступления стал порядок организации и проведения конкурса профессионального мастерства «Педагог года Москвы».

Докладчик Терехова Н.В. дала представление о разработке нового школьного предмета – геометрографии. В задачу предмета входит изучение азбуки международного графического языка и основ геометрографической культуры в трех техниках – ручной, инструментальной и компьютерной.

Участникам панельной дискуссии задавались вопросы. Все они были по делу, многие из них носили довольно откровенный характер. Это свидетельствует о том, что коммуникация состоялась и главная цель панельной дискуссии была достигнута.

После перерыва начали работу 17 предметных мастерских «Делимся опытом» на более чем 25 площадках: дошкольное образование, дополнительное образование, начальное образование, русский язык и литература, библиотечные работники, история и обществознание, иностранные языки, искусство, информатика и ИКТ, математика, черчение и смежные дисциплины, физическая культура и ОБЖ, технология, география, биология, химия, физика. Ведущими мастерских были выбраны председатели и заместители председателей предметных ассоциаций города Москвы.

В рамках мастерской учителей-словесников прошла церемония награждения победителей и призеров Общероссийского конкурса детско-юношеских проектов «Виртуальная экскурсия “Лермонтовские места России”». Ими стали члены научного общества учащихся ГБОУ СОШ № 825 г. Москвы под руководством Уваровой Юлии Владимировны, Дрёмова Михаила Александровича и Русановой Натальи Борисовны; учащиеся МБОУ СОШ № 1 г. Данилова Ярославской области под руководством Казюлиной Елены Владимировны; ученица БОУ СОШ № 29 ст. Новатитаровской Динского района Краснодарского края под руководством Шапкун Валентины

Николаевны; учащиеся МБОУ «Средняя общеобразовательная школа село Великовисочное» Ненецкого автономного округа под руководством Ржаницыной Ирины Васильевны и Соломиной Серафимы Викторовны; учащиеся БОУ «Лицей № 25» г. Омска под руководством Ланциковой Елены Александровны; учащиеся МАОУ СОШ № 22 г. Тамбова под руководством Тарасюк Наталии Ивановны; ученик СОШ № 12 с углубленным изучением предметов естественно-научного и математического циклов г. Новосибирска под руководством Волохович Альбины Геннадьевны и Напольских Наталии Григорьевны.



По окончании работы всех мастерских слушателям предложили заполнить анкеты. Мы попытались проанализировать их.

На вопрос «Как Вы оцениваете доступность мастер-классов?» средним баллом по десятибалльной шкале стало 7 баллов. Вопрос «Как Вы оцениваете полезность мастер-классов с точки зрения профессионального развития, личностного роста и коммуникации внутри учительского сообщества?» дал среднюю оценку 8 баллов. Такой же усредненной оценки заслужил вопрос «Как Вы оцениваете компетентность тренеров, проводивших мастер-классы?». Участники Фестиваля оценили уровень организации мероприятия и соответствия их первоначальным ожиданиям в 9 баллов.

Анкета также позволила определить лучшие, по мнению слушателей, мастер-классы. Приведем эту приятную статистику:

1. Мастерская по дошкольному образованию – Желтикова Анна Александровна (использование приемов мнемотехники).
2. Мастерская по дополнительному образованию – Васильева Раиса Алексеевна (работа по теме «Мягкая игрушка»), Гамазкова Марина Александровна (общешкольный проект «Лента памяти»), Евсева Анна Анатольевна (использование настольных профорientационных игр).
3. Мастерская по начальному образованию – Сеницын Вячеслав Анатольевич (как почувствовать вкус слова).

4. Мастерская по русскому языку и литературе – Лаврищева Светлана Васильевна (пути повышения мотивации), Абрамовская Людмила Николаевна (приемы анализа художественного пространства), Котова Татьяна Юрьевна (Москва литературная), Никифорова Елена Васильевна (технология педагогических мастерских), Туниева Марго Аветисовна (уроки-экскурсии).
5. Мастерская для библиотечных работников – Черных Елена Александровна и Спесивцева Марина Сергеевна (мотивация к прочтению художественных произведений при помощи современных технологий: блоггинг).
6. Мастерская по истории и обществознанию – Галушко Ирина Станиславовна и Опрышко Елена Анатольевна (работа с иллюстративным материалом).
7. Мастерская по иностранным языкам – Махмурян Каринэ Степановна (типичные ошибки учащихся в заданиях с развернутым ответом), Грицко Ольга Геннадьевна (интерактивный урок по теме «Шотландия»), Засухина Венера Радиковна (повышение учебной мотивации учащихся через участие в международных проектах), Максименко Анжелика Андреевна (международные экзамены по английскому языку).
8. Мастерская по предметам образовательной области «Искусство» – Смотрова Лариса Валентиновна (наборный мазок в искусстве Гжели).
9. Мастерская по информатике и ИКТ – презентация компаний «3D Племя» и «Амперка».
10. Мастерская по математике – Рашпелева Елена Валерьевна («В математике – все для жизни»).
11. Мастерская по черчению и смежным дисциплинам – Маркарова Маргарита Борисовна (опыт применения 3D моделирования и технологий 3D печати).
12. Мастерская по физической культуре и ОБЖ – Сорокина Марина Геннадьевна (использование видеопрограмм).
13. Мастерская по технологии – Нимерницкая Ирина Андреевна (принцип практикоориентированности обучения), Войницкий Владимир Александрович (метод творческих проектов).

14. Мастерская по географии – Шуванова Ольга Владимировна («Волшебная коробка», или Как эффективно ввести школьников в исследовательскую деятельность).
15. Мастерская по биологии – Балакина Наталия Анатольевна и Липина Светлана Николаевна (проектная деятельность учащихся).
16. Мастерская по химии – Батаева Елена Викторовна (школьный химический эксперимент в современных условиях).
17. Мастерская по физике – Бондаров Михаил Николаевич (приемы работы с «нестандартными» учениками).



Правда, наши учителя знают, что такое качественно подготовить и провести мастер-класс. Поэтому в анкетах многие участники из соображений профессиональной этики отмечали буквально следующее: «Лучшего выбрать невозможно! Все авторы показали высший класс!»; «Все выступления очень интересны, разнообразны и полезны».

Были и развернутые ответы на вопрос «Мои пожелания». Что же отмечали педагоги в большинстве своем? Прочитируем: «Устраивать чаще такие встречи»; «Чаще проводить подобного рода мероприятия, помогающие учителям менять формы деятельности и узнавать полезную информацию для работы с учащимися»; «Понравилось все. Очень нужно и полезно!»; «Большое спасибо за великолепные выступления. Ждем новых встреч! Обмен опытом – это всегда здорово!».

Однако звучали и такие предложения:

- фиксировать количество участников конкретного мастер-класса заранее через электронную регистрацию;
- хотелось бы иметь возможность просматривать презентации мастер-классов на странице сайта;
- увеличить регламент выступлений и строго соблюдать его;

- уменьшить время на панельную дискуссию, не затягивать ее, поскольку не очень интересно слушать, чем занимаются учителя других предметов;

- на панельной дискуссии не должны быть самоотчеты и самопрезентации, нужны более компетентные выступления;

- не забывать, что в разделе иностранных языков есть еще и французский, немецкий языки;

- хотелось бы больше времени в прениях, насыщенность программы не позволила задать интересующие вопросы;

- ввести кофе-паузу;

- отбирать авторов мастер-классов таким образом, чтобы в их выступлениях действительно содержалось что-то новое, инновационное и было все по делу;

- рекомендовать поменьше пиара со стороны мастеров, направленного на себя, школу, учебники, но побольше методических советов;

- в целом исключить на будущее «рекламные» выступления;

- предложить авторам мастер-классов в следующий раз дать больше практики, реальных техник и технологий;

- заранее подготовить брошюры с основными идеями-тезисами;

- уточнить у авторов мастер-классов непосредственно перед мероприятием подтверждение их присутствия (т.к. несколько авторов не явились, хотя темы были очень интересные);

- тренер должен показать фрагмент обучающего урока, поделиться собственным педагогическим опытом, а не просто дать обзор по проделанной работе;

- обязательно соблюдать одно из требований, прописанных в программе Фестиваля, в части использования интерактивности (деятельностной работы со слушателями).

Спасибо огромное за все сделанные замечания. Обязательно постараемся учесть их. Но хотелось бы обратить внимание на тот факт, как тонко чувствуют «фальшь» наши учителя, искренне желающие реальной методической помощи и поддержки для себя и своих коллег.

Все участники Фестиваля получили сертификаты, а ведущие мастер-классов – дипломы и возможность публикации в «Вестнике московского образования» (издательство – ГОМЦ «Школьная книга»).

Подводя итоги прошедшего Фестиваля методических идей, можно смело сказать, что подобного рода мероприятия вызывают живой интерес в учительской среде. Выбранная форма обмена педагогическим опытом оказалась увлекательной и помогла многим коллегам серьезно обогатить свою методическую копилку.